

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 19 października 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego KORWiN z wyborów  
do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,  
przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.<sup>1)</sup>)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego KORWiN o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2, art. 129 § 1 i art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy KORWiN przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. poz. 134, 550, 588, 777, 881, 889, 1016 i 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. poz. 179, 180 i 1072, z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 1250.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie oraz wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy KORWiN wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 1 540 000,00 zł, które w całości pochodziły z wpłat dokonanych przelewem przez partię polityczną KORWiN: Koalicja Odnowy Rzeczypospolitej Wolność i Nadzieja z rachunku Funduszu Wyborczego tej partii. Przychody komitetu pozyskane były w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Komitet dla gromadzenia środków pieniężnych otworzył w banku Alior Bank w Warszawie rachunek bankowy o nr 38 2490 0005 0000 4520 8565 8580. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu wykazano w kwocie 1 644 243,79 zł; zostały one przeznaczone na finansowanie:

- kosztów administracyjnych w kwocie 5 274,60 zł, w tym: kosztów wynajmu powierzchni biurowej wraz z kosztami energii elektrycznej (4 209,60 zł), kosztów telekomunikacyjnych (250,00 zł) oraz kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu (815,00 zł);
- usług obcych w kwocie 1 460 329,93 zł, w tym: związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (743 757,61 zł), wykonaniem materiałów wyborczych (496 529,53 zł), kosztów spotkań wyborczych (48 375,56 zł), kosztów podróży i noclegów (14 855,47 zł) oraz pozostałych kosztów (156 811,76 zł);
- wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne w kwocie 177 556,63 zł;
- pozostałych wydatków w wysokości 1 082,63 zł.

Z materiałów zamieszczonych w Internecie, m.in. w serwisach YouTube i Facebook oraz na stronie internetowej [www.partiakorwin.pl](http://www.partiakorwin.pl), wynika, że w kampanii wyborczej Komitet wykorzystywał i reklamował produkty opatrzone znakiem graficznym partii politycznej KORWiN: Koalicja Odnowy Rzeczypospolitej Wolność i Nadzieja, produkowane i dystrybuowane przez podmioty komercyjne. Wśród materiałów

dostępnych w Internecie znajdowały się także relacje filmowe z działań o charakterze agitacji wyborczej, do których prowadzenia wykorzystano m.in. materiały typu „roll-up” i tła wypełnione znakiem graficznym Partii. Wątpliwości budził również sposób finansowania kampanii wyborczej prowadzonej przez Komitet w okresie od utworzenia Komitetu do dnia 2 września 2015 r., kiedy to pozyskał on pierwsze środki finansowe. Z treści faktur załączonych do sprawozdania wynikało ponadto, że niektórzy wykonawcy usług na rzecz Komitetu udzielili mu rabatów. Do sprawozdania nie załączono dokumentów źródłowych związanych z niektórymi transakcjami, a w niektórych wypadkach załączone dokumenty nie zawierały informacji wystarczająco szczegółowych, by potwierdzić zgodność wydatkowania środków Komitetu z przepisami Kodeksu wyborczego.

W związku z wątpliwościami dotyczącymi zgodności finansowania kampanii wyborczej Komitetu z prawem, Państwowa Komisja Wyborcza, działając w trybie określonym art. 144 § 3 Kodeksu wyborczego, skierowała do Pełnomocnika Finansowego Komitetu pytania dotyczące m.in.: stosunków łączących Komitet z producentem i dystrybutorem napoju energetycznego „Korwin Energy Drink” oraz producentami i dystrybutorami gadżetów reklamowych opatrzonych znakiem graficznym partii politycznej KORWiN: Koalicja Odnowy Rzeczypospolitej Wolność i Nadzieja, sposobu sfinansowania materiałów filmowych zamieszczonych w Internecie, sposobu finansowania agitacji wyborczej, prowadzonej w okresie przed pozyskaniem przez Komitet jakichkolwiek środków, udzielonych Komitetowi przez usługodawców rabatów, a także szczegółowego rozliczenia kosztów wynikających z umów zawartych przez Komitet z WOGÉ Group s.c. oraz Wolność Własność Sprawiedliwość Sp. z o.o.

Odpowiadając na pytania Państwowej Komisji Wyborczej dotyczące eksponowania przez Komitet materiałów reklamujących wyroby podmiotów komercyjnych Pełnomocnik Finansowy Komitetu wyjaśnił, że „KW KORWiN zamawiał u ww. podmiotów produkty (napoje energetyczne, przypinki, okulary przeciwsłoneczne i inne materiały przeznaczone do agitacji wyborczej), których wspólną cechą było odznaczanie się symbolami Partii/Komitetu. Obecność przedmiotowych materiałów wyborczych na wydarzeniach organizowanych w trakcie kampanii wyborczej przez Komitet nie miała charakteru «eksponowania produktów» wytwarzanych przez podmioty trzecie, a była zwykłym i standardowym dla kampanii wyborczych sposobem posługiwania się nabytymi przez siebie materiałami wyborczymi nabytymi przez Komitet. Celem nabywania i posługiwania się przez Komitet przedmiotami,

o których mowa nie było eksponowanie ich i promocja kontrahentów Komitetu, a prowadzenie z ich pomocą agitacji wyborczej”.

Wbrew powyższym wyjaśnieniom, działania Komitetu, zwłaszcza polegające na eksponowaniu reklam napoju energetycznego „Korwin Energy Drink”, nienoszących oznaczeń wymaganych od materiałów wyborczych (art. 109 § 2 Kodeksu wyborczego), ma – obok charakteru agitacji wyborczej – również charakter działalności reklamowej na rzecz podmiotów komercyjnych produkujących i dystrybuujących ten wyrób. Działania takie naruszają art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym komitet wyborczy może pozyskiwać i wydatkować środki jedynie na cele związane z wyborami.

Odpowiadając na pytania dotyczące materiałów filmowych zamieszczonych w serwisie YouTube Pełnomocnik Finansowy Komitetu stwierdził, że „KW KORWiN w sierpniu nie zamawiał wykonania żadnych klipów filmowych, nie finansował ich ani nie zamieszczał żadnych klipów lub spotów w Internecie. Jeżeli w sieci znalazły się jakiegokolwiek nagrania zachęcające do popierania list kandydatów Komitetu lub do głosowania na kandydatów Komitetu, to miało to miejsce bez wiedzy ani tym bardziej zgody jakiegokolwiek osoby wchodzącej w skład Komitetu. Komitet nie może ponosić odpowiedzialności za nagrania noszące znamiona materiałów wyborczych, które zostały oddolnie zamieszczone w serwisach internetowych przez internautów. Wykorzystanie w spotach, o których mowa w piśmie PKW, roll-upu czy tła ze znakiem graficznym Partii/Komitetu nie może dowodzić udziału Komitetu w przygotowaniu danego materiału, skoro ktokolwiek może we własnym zakresie wejść w posiadanie takiego roll-upu czy wykorzystać znak graficzny Partii/Komitetu w wytworzonym przez siebie klipie”.

Wśród budzących wątpliwości materiałów filmowych znajdowały się jednak m.in. relacje z konferencji prasowych organizowanych w okresie kampanii wyborczej z udziałem osób wchodzących w skład władz partii politycznej KORWiN: Koalicja Odnowy Rzeczypospolitej Wolność i Nadzieja, w tym Janusza Korwin-Mikke, będącego równocześnie Pełnomocnikiem Wyborczym Komitetu. Zgodnie z art. 141 § 2 Kodeksu wyborczego od dnia przyjęcia przez właściwy organ wyborczy zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego do dnia wyborów partia polityczna, która samodzielnie utworzyła komitet wyborczy lub wchodzi w skład koalicji wyborczej, nie może prowadzić i finansować agitacji wyborczej na rzecz upowszechniania celów programowych partii politycznej. Koszty organizacji konferencji prasowych zarejestrowanych na filmach zamieszczonych w Internecie, w szczególności koszty

wykorzystania w nich dekoracji, powinny zostać poniesione przez Komitet Wyborczy KORWiN. Wobec udziału w tych konferencjach Pełnomocnika Wyborczego Komitetu należy uznać, że Komitet przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym w postaci udostępnienia wykorzystanych pomieszczeń i dekoracji. Działanie takie narusza art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym komitetom wyborczym nie wolno przyjmować korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym, z wyjątkiem nieodpłatnego rozpowszechniania plakatów i ulotek wyborczych przez osoby fizyczne oraz pomocy w pracach biurowych udzielanej przez osoby fizyczne.

W dalszej części odpowiedzi na pismo Państwowej Komisji Wyborczej Pełnomocnik Finansowy Komitetu wyjaśnił, że działania w ramach kampanii wyborczej, prowadzone w okresie przed pozyskaniem przez Komitet pierwszych środków, były organizowane przez podmioty, z którymi zawarto stosowne umowy, a koszty opłacono ze środków pozyskanych po dniu 2 września 2015 r. Do wyjaśnień załączono dokumenty potwierdzające poniesienie kosztów wspomnianych działań.

Do wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu załączono również dokumenty potwierdzające, że udzielone Komitetowi rabaty wynikały z powszechnie dostępnych ofert usługodawców, a także szczegółowe rozliczenia kosztów wynikających z umów zawartych przez Komitet z WOGÉ Group s.c. oraz Wolność Własność Sprawiedliwość Sp. z o.o.

Wartości wskazanych wyżej, przyjętych przez Komitet z naruszeniem art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym oraz wskazanych wyżej działań Komitetu, wykraczających poza cele związane z wyborami, mogą być oszacowane jedynie w przybliżeniu; należy jednak przyjąć, że łącznie nie przekroczyły one 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu, tj. 15 400,00 zł. Wskazane uchybienia nie stanowią zatem – zgodnie z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego – podstawy do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 25 602 724,79 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 20 482 179,84 zł.

Nieuregulowane na dzień sporządzenia sprawozdania zobowiązania finansowe Komitetu (wymienione w załączniku do sprawozdania, z uwzględnieniem korekty zawartej w wyjaśnieniach dołączonych do sprawozdania) zostały w części pokryte

z Funduszu Wyborczego partii KORWiN: Koalicja Odnowy Rzeczypospolitej Wolność i Nadzieja. Na dzień sporządzenia sprawozdania niespłacone pozostały zobowiązania na kwotę 18 783,69 zł.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w dniu 4 września 2015 r., tj. z naruszeniem terminu określonego w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, który dla Komitetu Wyborczego KORWiN upłynął 11 sierpnia 2015 r. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*  
*Sylwester Marciniak*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Błuś, Zbigniew Cieślak,*  
*Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Wojciech Kręcisz, Janusz Niemcewicz*